# П Р О Т О К О Л №1

за дейността на комисия, назначена със Заповед №А-1468/05.09.2018 г. на заместник-кмета на Община Асеновград - инж. Мария Вълканова, оправомощена със Заповед № А-1486/27.09.2017 г. на кмета на община Асеновград, за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР НА ПРОЕКТ: „ОБРАЗОВАТЕЛНА ИНФРАСТРУКТУРА - ОБНОВЯВАНЕ И ВНЕДРЯВАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДИТЕ НА ДЕТСКИ ГРАДИНИ, МОДЕРНИЗАЦИЯ НА УЧИЛИЩА И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ДВОРНИТЕ ИМ ПРОСТРАНСТВА",** открита с Решение № А-1201 от 27.07.2018 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки на АОП с уникален номер: 00022-2018-0008.

На 05.09.2018 г. от 10:00 часа в сградата на община Асеновград, пл. Академик Николай Хайтов № 9, зала 517, комисия в състав:

Председател: инж. Атанас Тошев - Директор на Дирекция „СБСКЕ"
Членове:

1. Айтен Салим - Директор на Дирекция „Правно нормиране",
2. Диана Господинова - старши юрисконсулт в отдел „Правен",
3. Гергана Иванова - главен експерт в Дирекция „СБСКЕ" и
4. инж. Биляна Малинова – главен експерт в отдел „ПИДРПП"

се събра в изпълнение на Заповед № А-1468/05.09.2018 г. на заместник-кмета на Община Асеновград - инж. Мария Вълканова, за провеждане на публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА СТРОИТЕЛЕН НАДЗОР НА ПРОЕКТ: „ОБРАЗОВАТЕЛНА ИНФРАСТРУКТУРА - ОБНОВЯВАНЕ И ВНЕДРЯВАНЕ НА МЕРКИ ЗА ЕНЕРГИЙНА ЕФЕКТИВНОСТ НА СГРАДИТЕ НА ДЕТСКИ ГРАДИНИ, МОДЕРНИЗАЦИЯ НА УЧИЛИЩА И РЕХАБИЛИТАЦИЯ НА ДВОРНИТЕ ИМ ПРОСТРАНСТВА".**

В 10:00 часа от деловодството на общината бяха предадени на председателя на комисията регистър на постъпилите оферти и 10 (десет) броя оферти на участници в процедурата.

Председателят на комисията уведоми членовете й, че в обявения срок до 17:00 ч. на 04.09.2018 г., са постъпили десет броя оферти, както следва:

1. Оферта с вх.№14.00. 3741/27.08.2018 г., 10:41 часа на кандидат „Институт за управление на програми и проекти" ООД
2. Оферта с вх.№14.00.3800/30.08.2018 г., 10:25 часа на кандидат „Дара-контрол" ООД
3. Оферта с вх.№14.00.3806/30.09.2018 г., 11:10 часа на кандидат „Пловдивинвест" АД
4. Оферта с вх.№14.00.3820/31.08.2018 г., 10:03 часа на кандидат „РТ Консултинг" ЕООД
5. Оферта с вх.№14.00.3841/03.09.2018 г., 09:22 часа на кандидат „Сет Инженеринг" ЕООД
6. Оферта с вх.№14.00.3842/03.09.2018 г., 09:24 часа на кандидат „Стройнорм" ЕООД
7. Оферта с вх.№14.00.3843/03.09.2018 г., 09:26 часа на кандидат „Т7 Консулт" ЕООД
8. Оферта с вх.№14.00.3855/03.09.2018 г., 10:37 часа на кандидат „Кима Консулт" ЕООД
9. Оферта с вх.№14.00.3865/04.09.2018 г., 10:08 часа на кандидат „Комтекс ЛС" ООД
10. Оферта с вх.№14.00.3869/04.09.2018 г.,11:23 часа на кандидат ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018"

След запознаване със списъка на постъпилите оферти, всеки член на комисията подписа декларация, съгласно чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП.
На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

**I.КОМИСИЯТА ПРИСТЪПИ КЪМ ОТВАРЯНЕ НА ОФЕРТИ ПО РЕДА НА ПОДАВАНЕ, КАКТО СЛЕДВА:**

**1. Участник № 1** - „Институт за управление на програми и проекти" ООД.

Офертата на „Институт за управление на програми и проекти" ООД е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП - в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени – наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес и наименование на поръчката. Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание. Установи се наличието на един брой непрозрачен и запечатан плик с надпис

- „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис - „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение на участника.

**2.Участник № 2** - „Дара-контрол“ ООД
Офертата на „Дара-контрол“ ООД е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП - в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени – наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес и наименование на поръчката. Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание. Установи се наличието на един брой непрозрачен и запечатан плик с надпис - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис - „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение на участника.

**3.Участник № 3** - „Пловдивинвест“ АД
Офертата на „Пловдивинвест“ АД е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП - в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени – наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес и наименование на поръчката. Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка. При отваряне на офертата на „Пловдивинвест“ АД, председателят на комисията неволно сряза с ножица плика „Предлагани ценови параметри“. В присъствието на всички председателят залепи с тиксо плика и трима от членовете на комисията се подписаха върху него. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. Установи се наличието на един брой непрозрачен и запечатан плик с надпис - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, ведно с приложението към него.

**4.Участник № 4** - „РТ Консултинг“ ЕООД
Офертата на „РТ Консултинг“ ЕООД е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП - в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени – наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес и наименование на поръчката. Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка. При отваряне на офертата на „РТ Консултинг“ ЕООД, председателят на комисията неволно сряза с ножица плика „Предлагани ценови параметри“. В присъствието на всички председателят залепи с тиксо плика и трима от членовете на комисията се подписаха върху него. Председателят на комисията оповести съдържанието на офертата. Установи се наличието на един брой непрозрачен и запечатан плик с надпис - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение, ведно с приложението към него.

**5.Участник № 5** - „Сет Инженеринг“ ЕООД
Офертата на „Сет Инженеринг“ ЕООД е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП - в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени – наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес и наименование на поръчката. Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание. Установи се наличието на един брой непрозрачен и запечатан плик с надпис - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис - „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение на участника.

**6.Участник № 6** - „Стройнорм“ ЕООД
Офертата на „Стройнорм“ ЕООД е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП - в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени – наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес и наименование на поръчката. Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание. Установи се наличието на един брой непрозрачен и запечатан плик с надпис - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис - „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение на участника.

**7.Участник № 7** - „Т7 Консулт“ ЕООД
Офертата на „Т7 Консулт“ ЕООД е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП - в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени – наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес и наименование на поръчката. Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание. Установи се наличието на един брой непрозрачен и запечатан плик с надпис - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис - „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение на участника.

**8.Участник № 8** - „Кима Консулт“ ЕООД
Офертата на „Кима Консулт“ ЕООД е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП - в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени – наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес и наименование на поръчката. Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание. Установи се наличието на един брой непрозрачен и запечатан плик с надпис - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис - „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение на участника.

**9.Участник № 9** - „Комтекс ЛС“ ООД
Офертата на „Комтекс ЛС“ ООД е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП - в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени – наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес и наименование на поръчката. Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание. Установи се наличието на един брой непрозрачен и запечатан плик с надпис - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис - „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение на участника.

**10.Участник № 10** - ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018“ с участници „Ай Ти Ем Проджект“ ООД и „Ем Ти Ай Консултинг“ ЕООД.
Офертата на ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018“е подадена в съответствие с изискванията на чл.47, ал.2 от ППЗОП - в запечатана непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, върху която са посочени – наименование на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес и наименование на поръчката. Председателят на комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка и оповести нейното съдържание. Установи се наличието на един брой непрозрачен и запечатан плик с надпис - „Предлагани ценови параметри“. В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП най-малко трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис - „Предлагани ценови параметри“, както и техническото предложение на участника.

***С извършването на тези действия, публичната част от заседанието приключи в 10:40 часа и комисията продължи своята работа при условията на закрито заседание на 07.09.2018 год.***

***В съответствие с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.***

***В настоящия Протокол Комисията установява липси, неточности, несъответствия, които отразява за всяка отделна оферта, като не изписва документи, факти и/или обстоятелства, които е счела за съответстващи на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и в този смисъл липсата на констатации за определена оферта следва да се приема като обстоятелство, че подалият я участник отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.***

## II. ПРОВЕРКА НА ДОКУМЕНТИТЕ ПО ЧЛ. 39, АЛ. 2 ОТ ППЗОП ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА КЪМ ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР, ПОСТАВЕНИ ОТ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

**КОНСТАТАЦИИ ОТ ИЗВЪРШЕНАТА ПРОВЕРКА**

**Участник №1 „Институт за управление на програми и проекти“ ООД, с ЕИК 121311169 е представил следните документи:**

- Опис на документите;
- ЕЕДОП на участника „Институт за управление на програми и проекти“ ООД - на електронен носител;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

***Въз основа на гореизложените констатации, комисията установи че участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД отговаря на критериите за лично състояние, критериите за подбор и предварително обявените от Възложителя условия.***

**Участник № 2 „Дара-контрол“ ООД, с ЕИК120526083 е представил следните документи:**

- Опис на документите;
- ЕЕДОП на участника **„Дара-контрол“ ООД** -на електронен носител;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

***Въз основа на гореизложените констатации , комисията установи че участник „Дара-контрол“ ООД отговаря на критериите за лично състояние, критериите за подбор и предварително обявените от Възложителя условия.***

**Участник № 3 „Пловдивинвест“ АД, с ЕИК 825240527 е представил следните документи:**

- Опис на документите;
- ЕЕДОП на участника „„Пловдивинвест“ АД - на електронен носител;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

***Въз основа на гореизложените констатации, комисията установи че участник „Пловдивинвест“ АД отговаря на критериите за лично състояние, критериите за подбор и предварително обявените от Възложителя условия.***

**Участник № 4 „РТ Консултинг“ ЕООД, с ЕИК 203933868 е представил следните документи:**

- Опис на документите;
- ЕЕДОП на участника „РТ Консултинг“ ЕООД -на електронен носител;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

***Въз основа на гореизложените констатации, комисията установи, че участник „РТ Консултинг“ ЕООД отговаря на критериите за лично състояние, критериите за подбор и предварително обявените от Възложителя условия.***

**Участник № 5 „Сет Инженеринг“ ЕООД, с ЕИК 200079448 е представил следните документи:**

- Опис на документите;
- ЕЕДОП на участника „Сет Инженеринг“ ЕООД -на електронен носител;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

***Въз основа на гореизложените констатации, комисията установи че участник „Сет Инженеринг“ ЕООД отговаря на критериите за лично състояние, критериите за подбор и предварително обявените от Възложителя условия.***

**Участник № 6 „Стройнорм“ ЕООД, с ЕИК 200285252 е представил следните документи:**

- Опис на документите;
- ЕЕДОП на участника „Стройнорм“ ЕООД - на електронен носител;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

***Въз основа на гореизложените констатации, комисията установи, че участник „Стройнорм“ ЕООД отговаря на критериите за лично състояние, критериите за подбор и предварително обявените от Възложителя условия.***

**Участник № 7 „Т7 Консулт“ ЕООД, с ЕИК 200007801 е представил следните документи:**

- Опис на документите;
- ЕЕДОП на участника „Т7 Консулт“ ЕООД - на електронен носител;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

***Въз основа на гореизложените констатации, комисията установи че участник „Т7 Консулт“ ЕООД отговаря на критериите за лично състояние, критериите за подбор и предварително обявените от Възложителя условия.***

**Участник № 8 „Кима Консулт“ ЕООД, с ЕИК 201425668 е представил следните документи:**

- Опис на документите;
- ЕЕДОП на участника „Кима Консулт“ ЕООД - на електронен носител;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри“.

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

***Въз основа на гореизложените констатации, комисията установи че участник „Кима Консулт" ЕООД отговаря на критериите за лично състояние, критериите за подбор и предварително обявените от Възложителя условия.***

**Участник № 9 „Комтекс ЛС" ООД, с ЕИК 824124548 е представил следните документи:**

- Опис на документите;
- ЕЕДОП на участника „Комтекс ЛС" ООД - на електронен носител;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри".

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че **„Комтекс ЛС" ООД** е представил ЕЕДОП - електронно подписан от Соня Иванова-Духлевска. Комисията извърши справка в Търговския регистър на Агенцията по вписванията и установи, че участникът се представлява от двама управители – Соня Иванова-Духлевска и Люмена Василева Янкова.

На основание чл.54, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.40, ал.1, т.1 от ППЗОП, ЕЕДОП следва да е подписан от лицата, които представляват дружеството.

***Предвид направените констатации, на основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП и чл.67, ал.1 от ЗОП, Комисията указва на участник „Комтекс ЛС" ООД в срок от 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол, да представи Нов образец ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.***

**Участник № 10 ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018", с участници „Ай Ти Ем Проджект" ООД, ЕИК 202758063 и „Ем Ти Ай Консултинг" ЕООД, ЕИК 202942565**
**е представил следните документи:**

- Опис на документите;
- ЕЕДОП на участника ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018"- на електронен носител;
- Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- Плик „Предлагани ценови параметри".

При разглеждането на представените документи Комисията установи, че са представени всички необходими документи, не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

***Въз основа на гореизложените констатации, комисията установи че участник ДЗЗД „Ай Ти Ем Енерджи 2018" отговаря на критериите за лично състояние, критериите за подбор и предварително обявените от Възложителя условия.***

Въз основа на гореизложеното, комисията взе следните

**РЕШЕНИЯ:**

**На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП да се изпрати настоящия протокол в деня на публикуването му в профила на купувача до участниците в процедурата с оглед запознаване с констатираните липси, непълноти или несъответствия на информацията с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.**

**На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП се предоставя на участниците срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на настоящия протокол, за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Комисията напомня, че на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП няма да разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.**

**Комисията възлага на председателя й да организира публикуването на протокола в профила на купувача, както и подготвянето и изпращането на придружително писмо до участника, ведно с копие от протокола. Изпращането на протокола да се осъществи на посочения от участника адрес за кореспонденция по някой от начините, посочени в чл. 43, ал. 2 от ЗОП.**

**Следващото заседание на комисията ще се проведе в зависимост от датата на получаването на допълнително изисканите от комисията документи. Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание след получаване на изисканите документи и/или изтичането на срока за представянето им, видно от доказателствата за получаване на протокола.**

**Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 07.09.2018 г., както следва:**

**Председател:**

**.....** чл. 2 от ЗЗЛД

**(инж. Атанас Тошев)**

**Членове:**

1. чл. 2 от ЗЗЛД

**(Айтен Салим)**

2. **.....** чл. 2 от ЗЗЛД

**(инж. Биляна Малинова)**

3. **.....** чл. 2 от ЗЗЛД

**(Диана Господинова)**

4. **.....** чл. 2 от ЗЗЛД

**(Гергана Иванова)**